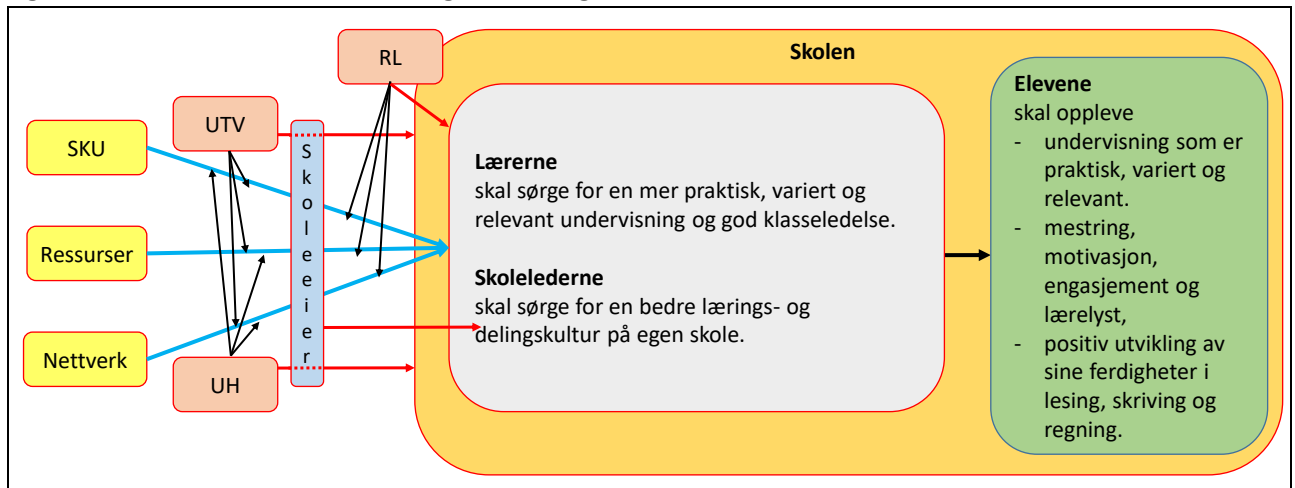


**Ungdomstrinn i utvikling**  
**Revidert prosjektbeskrivelse**  
**11.november 2016**

## 1. Virkemidler, aktører og hovedproblemstilling

I figur 1 viser vi relasjonen mellom virkemidler, aktører og målsettinger i UiU, for fase 2 av evalueringen.

**Figur 1. UiU – virkemidler, aktører og målsettinger**



SKU=Skolebasert kompetanseutvikling, Ressurser=Nettbaserte pedagogiske ressurser, Nettverk=Lærende nettverk. UTV=Utviklingsveiledere, UH=Universitets- og høyskolesektoren, RL=ressurslærere

Ungdomstrinn i utvikling (UiU) er en omfattende nasjonal satsing på kompetanseutvikling på skoler og blant lærerne i ungdomsskolen. Intensjonen er at i perioden 2013-2017 skal alle skoler med ungdomstrinn ha fått tilbud om deltakelse i UiU. Skolene fases puljevis inn i satsingen. Hver høst, fire påfølgende år med oppstart i 2013 blir om lag en fjerdedel av skolene inkludert i satsingen. Det er definert fire satsingsområder i UiU: lesing, skriving, regning eller klasseledelse. Skolene skal arbeide med minst ett av disse, men kan velge å jobbe med flere. Skolene selv eller skoleeier velger satsingsområde.

Figur 1 illustrerer at det er lærerne og skolelederne som er hovedmålgrupper for selve satsingen, men også at det endelige målet, når målsettingen på skoleleder og lærernivå nås, er mer motiverte elever med bedre regne-, lese- og skriveferdigheter.

### Virkemidler

For at målsettingene for skoleledere, lærere og elever skal nås, er det satt inn tre virkemidler i UiU: skolebasert kompetanseutvikling, nettbaserte pedagogiske ressurser og lærende nettverk.

Skolebasert kompetanseutvikling defineres på følgende måte av Utdanningsdirektoratet (2012: 8):

*Skolebasert kompetanseutvikling innebærer at skolen, med ledelsen og alle ansatte, deltar i en utviklingsprosess på egen arbeidsplass. Hensikten er å utvikle skolens samlede kunnskap, holdninger og ferdigheter når det gjelder læring, undervisning og samarbeid.*

Et sentralt premiss for den skolebaserte kompetanseutviklingen er altså at UH-sektor skal ut til skolene, at utviklingsarbeidet skal foregå ute på skolene.

De nettbaserte pedagogiske ressursene er samlet på Utdanningsdirektoratets nettsider, og kan bestå av veiledninger, metodebeskrivelser, små filmer og powerpointpresentasjoner som skal gi eksempler på god og variert praksis i undervisningen. De nettbaserte pedagogiske ressursene kan være til støtte for læreren i arbeidet i klasserommet, for å gjøre undervisningen og utviklingen av grunnleggende ferdigheter praktisk og variert. De nettbaserte pedagogiske ressursene er ikke utviklet for at elevene skal bruke dem som del av undervisningen.

De lærende nettverkene skal sikre at de faglige og organisatoriske utviklingsprosessene vedlikeholdes. Kunnskapsdepartementet (2012) skriver at «I arbeidet med strategien legges det opp til at lærere, skoleledere og representanter for skoleeiere arbeider i nettverk, både innenfor og mellom skoler og kommuner» (side 8). Både eksisterende nettverk og nyopprettede nettverk kan brukes til dette formålet. *Rammeverk for skolebasert kompetanseutvikling* (Utdanningsdirektoratet 2012, revidert 2014) sier at «Læreres profesjonelle utvikling styrkes når de deltar i lærende fellesskap på egen skole, og fellesskap mellom lærere styrkes ytterligere når lærere kan delta i nettverk med lærere fra andre skoler.» Begrepet «nettverk» er forstått som arbeidsfellesskap mellom ulike arbeidssteder.

### **Aktører**

Fire aktørgrupper arbeider i forhold til skoleledere og lærere: skoleeier, UH-sektor, utviklingsveiledere og ressurslærere. De to sistnevnte er nyopprettede stillinger i forbindelse med UiU. Utviklingsveilederne og UH-sektor er skoleeksterne aktører. Ressurslærerne er skoleinterne aktører når de er ressurslærere på egen skole, og skoleeksterne når de er ressurslærere på en annen skole.

Utviklingsveiledere, UH-sektor og ressurslærere skal bruke de tre virkemidlene i satsingen i et målrettet arbeid ovenfor skolelederne og lærerne. Arbeidet skal skje innenfor skolens satsingsområde(r) i UiU: Lesing, skriving, regning og/eller klasseledelse. Skolelederne skal legge til rette for at arbeidet innenfor satsingen kan gjennomføres, at de ulike aktørene får tilgang og får utført sine oppgaver samt at virkemidlene tas i bruk av skolen. Rektor skal lede utviklingsarbeidet.

Utviklingsveilederne er en ny aktørgruppe som ble etablert for UiU. De har fylkestilhørighet. I noen fylker har de sammen ansvar for alle skolene i hele fylket, mens andre steder har de delt skolene i fylket mellom seg. Utviklingsveilederne skal ved behov bistå skoleeier og skoleleder i gjennomføringen av UiU, og skal samarbeide med UH-sektor.

I fase II av prosjektet vil NIFU gjennomføre en utvidet undersøkelse blant utviklingsveilederne. Begrunnelsen for dette er at utviklingsveilederne har vært sentralt plassert i satsingen og sannsynligvis er den aktørgruppen som har best oversikt over hvordan satsingen har vært gjennomført, hvilke hindringer man har støtt på, hva som har vært vellykket eller mindre vellykket, hvordan de ulike aktørgruppene har opptrådt, samt hvordan de tre virkemidlene har vært brukt og hvor vellykket bruken av virkemidlene har vært. Den utvidede undersøkelsen skal derfor ha fokus på utviklingsveilederens erfaringsbaserte kunnskap og fange opp den kunnskapen de har om ulike sider av implementeringen av UiU. I tillegg skal undersøkelsen se på hva som bidrar til individuell og kollektiv læring på kommune- og skolenivå sett fra utviklingsveilederens ståsted, og på funksjonen *utviklingsveileder* i et bredere perspektiv, ikke bare som en konstruksjon i satsingen Ungdomstrinn i utvikling.

Ressurslærere er den andre nye aktørgruppen som ble etablert for UiU. Dette er lærere som har god kompetanse i det som er skolens satsingsområde(r). De kan være ressurslærere på egen skole, men noen er også ressurslærer for en eller flere andre skoler.

### **Hovedproblemstilling**

De fire aktørgruppene, UH-sektor, utviklingsveiledere, skoleeiere og ressurslærere, skal ved hjelp av de tre virkemidlene skolebasert kompetanseutvikling, nettbaserte pedagogiske ressurser og lærende nettverk arbeide for å nå målsettingene på elev-, lærer-, og skoleledernivå.

På dette grunnlaget har vi reformulert hovedproblemstillingen for evalueringens fase 2:

*I hvilken grad, under hvilke forutsetninger, og på hvilken måte, bidrar virkemidlene i samspill til at målsettingene for satsingen på elev-, lærer-, og skoleledernivå nås?*

## 2. Tidligere forskning og teoretisk grunnlag

Slik hovedproblemstillingen er formulert skal hovedfokus i evalueringen være om målsettingene for satsingen på elev-, lærer-, og skoleledernivå nås.

Essensen i målsettingene på disse tre nivåene er at skolelederne skal lede arbeidet med UiU på sine skoler slik at reelle utviklingsprosesser settes i gang blant lærerne, at implementeringen bidrar til en mer praktisk, variert og relevant undervisning, og mer motiverte elever med bedre grunnleggende ferdigheter i lesing, skriving og regning.

I arbeidet med å undersøke måloppnåelsen vil vi i hovedsak relatere datainnsamling og analyse til relevant tidligere forskning og teori på tre områder:

- Undervisningsmetoder og arbeidsmåter
- Organisasjonsutvikling
- Implementering av reformer

I arbeidet med å utvikle et analytisk rammeverk for fase 2 av evalueringen vil de tre områdene ses i naturlig sammenheng, det vil si at ulike perspektiv på implementering gjenspeiles i perspektiv på organisasjonsutvikling og tilsvarende på analyser av læreres undervisningsmetoder og arbeidsmåter. Det vil være naturlig å benytte eksisterende norske og internasjonale kilder i arbeidet, bl.a. resultater fra TALIS (Caspersen m.fl. 2014) og ikke minst ressursene som er utviklet i forbindelse med UiU (f.eks. Caspersen og Wendelborg 2015; 2016, Dahl m.fl. 2013, Postholm m.fl. 2013).

Før vi skal operasjonalisere forskningsspørsmålene, dvs. utarbeide de konkrete spørsmålene til intervjuguider og spørreskjemaer, vil vi utvikle en tekst som omhandler hvert av disse områdene, og sammenhengen dem imellom. Her vil vi redegjøre for tidligere relevant forskning, samt teoretiske perspektiver som skal ligge til grunn for utarbeidelse av spørreskjemaer og intervjuguider, innhenting og analyser av data, tolkning av funn samt konklusjoner. Den endelige teksten skal publiseres i sluttrapporten som eget kapittel. Dette kapitlet vil bli utarbeidet i første kvartal 2017.

### **Teoretisk grunnlag for den utvidede undersøkelsen om utviklingsveilederne**

Vi oppfatter de tre virkemidlene skolebasert kompetanseutvikling, lærende nettverk og nettbaserte pedagogiske ressurser som uttrykk for *reformideer* i opplæringen. Ifølge Rørvik (2014) bør reformer i skolen forstås som «et faktisk iverksatt endringsforsøk, en handling med målsetting om å endre en eller flere organisasjoners funksjonsmåte» (s. 15). Reformideer er «sirkulerende, mer eller mindre presise oppskrifter på hvordan virksomheter bør styres, ledes og organiseres» (ibid.) Rørvik (2014) deler norske skolereformer inn i tre hovedgrupper, og betegner disse som henholdsvis utdannings- og læreplanreformer, lokale skoleutviklingstiltak og reformer som indirekte berører skolefeltet. Eksempel på den siste gruppen reformer er endringer i offentlig forvaltning som berører skoleadministrasjon, og som har resultert i konkretisering av skoleeierrollen. Satsingen Ungdomstrinn i utvikling favner etter vår forståelse alle disse kategoriene av reformer på følgende måter: satsingen er innrettet mot grunnleggende ferdigheter slik dette er nedfelt i læreplanene etter Kunnskapsløftet, satsingen dreier seg eksplisitt om lokal skoleutvikling, og satsingen aktualiserer skoleeiers ansvar for slik skoleutvikling.

### Translasjonsperspektivet

I evalueringen ser vi det som meningsfylt å betrakte satsingen på ungdomstrinnet som et nasjonalt initiert prosjekt for lokal skoleutvikling basert på en blanding av nasjonal og lokal problemforståelse. Nasjonale myndigheter har gitt de lokale skolene og skoleeierne føringer for implementeringen av

skoleutviklingen, men understreker samtidig frivillighet og rom for egne initiativ og løsninger. Satsingen kan sies å inkorporere overordnede reformideer om ledelse som avgjørende for resultat av kommunal tjenesteproduksjon (Rørvik 2014).

Mens det i implementeringsfaglig litteratur har vært vanlig å vie oppmerksomhet til ledelse og/eller profesjoner som aktive og passive aktører som initierer og reagerer på tiltak, foreslår Rørvik at implementering forstås som *alle aktørers spredning og oversettelse av reformideer*. Hver aktørs behandling av reformideen tilfører ifølge Rørvik denne ideen ny «spredningskraft», samtidig som hver aktør også bearbeider ideene og setter sitt preg på dem. Dette kaller Rørvik for «et translasjonsteoretisk perspektiv» på reformimplementering, og han stiller dette i kontrast til et tradisjonelt

diffusjonsperspektiv på slik implementering. Diffusjonsperspektivet bygger på et resonnement som sier at ideer blir overført mellom aktører som om dette er underlagt fysikkens lover for bevegelse og treghet. Jo større avstand mellom kilde og idé, jo mer vil ideens spredningskraft ifølge

diffusjonsperspektivet avta. Translasjonsperspektivet, som i ordets grunnstamme betyr «oversettelse», er derimot innrettet mot kunnskapsgrunnet som aktørene anvender når de skal omsette en reformidé til praksis. Siden alle aktører oppfattes å ha et kunnskapsgrunnlag, skjer ikke spredning av reformideen kun fra én kilde, men fra mange kilder som arbeider simultant. Slik kan man også studere implementering under utvikling, med henblikk på å påvirke og endre aktørenes kunnskapsgrunnlag. Rørvik (2014: 39) anbefaler derfor at man i studiet av implementering av reformer studerer aktørenes kunnskapsgrunnlag for å drive oversettelse av reformideene, spesifisert i to analytiske spørsmål:

- Hvem er oversetterne av praksiser og reformideer i det norske skolefeltet, og hvor foregår oversettelsene?
- Hvordan foregår oversettelsene, og finnes det regler og mønstre?

I den utvidede undersøkelse om utviklingsveilederne betrakter vi utviklingsveilederne som

«hovedoversettere» av ungdomstrinnsatsingens ideer og grunntanker fra Utdanningsdirektoratet og til de andre aktørene i satsingen.

Med hensyn til regler og mønstre for oversettelse av reformideer gjør Rørvik (2014: 41) et analytisk skille mellom 1) det å innskrive generelle ideer om styring og ledelse i en organisasjon, og 2) det å drive konkret og praktisk kunnskapsoverføring mellom egen organisasjon og en annen identifiserbar organisasjon. Innskriving benyttes derfor i overføring av ideer (om for eksempel målstyring, flat struktur og kvalitetsmåling) mellom organisasjoner som kan være svært ulike. Gjennom innskrivingen tilføres reformideen lokale referanser og lokal forankring, og den knyttes til organisasjonens egen reformhistorie forstått som hvilke problemer reformen er ment å løse og hva slags forventninger man har til resultatet. Kunnskapsoverføring dreier seg derimot om å gjenskape eller la seg inspirere av andre og lignende organisasjoners suksesshistorier, ofte omtalt som «best practice». Her skiller Rørvik mellom aktørenes (oversetternes) ulike ambisjoner for kunnskapsoverføring, det vil si å reprodusere suksess, å modifisere et suksessrikt tiltak og tilpasse det til egen praksis eller å omforme tiltaket til sin egen versjon av reformideen. I det første tilfellet vil aktørene forsøke å kopiere tiltaket, i det andre tilfellet vil aktørene legge til eller trekke fra elementer for å tilpasse tiltaket til egen kontekst, mens i det siste tilfellet vil aktørene søke å omskape eller forvandle tiltaket.

En illustrasjon på ulik bruk av slike «oversettelsesregler» kan være utviklingsveileders erfaringer fra skolebasert kompetanseutvikling. Et slikt tiltak har lange tradisjoner i lokal skoleutvikling, og peker mot innskrivingsløsninger der ideer om hvordan prosessene skal foregå, skrives inn i lokale kontekster. Samtidig inneholder skolebasert kompetanseutvikling elementer av kunnskapsoverføring gjennom utviklingsveiledernes og UH-sektorens kjennskap til «best practices». De pedagogiske nettbaserte ressursene og de lærende nettverkene er på den andre siden tydelige eksempler på tiltak som bygger på slik konkret kunnskapsoverføring av eksempler mellom skoler og lokale skoleforvaltningsorganisasjoner.

Ved å tolke og drøfte utviklingsveiledernes utsagn om arbeidet med satsingen vil vi søke forståelse av hva slags «oversettelsesregler» de bruker. Dette kan lede oss i en analyse av hva Rørvik kaller disse aktørenes «translasjonskompetanse» som element i implementeringen av UiU. Vi kan samtidig forvente at det vil være et mangfold av «oversettelsesregler» i bruk mellom aktørene i Ungdomstrinn i utvikling. Rørvik (2014) fremholder at aktørers bevisste bruk av oversettelsesregler og et best mulig kunnskapsgrunnlag for oversettelse vil gi det beste resultatet av reformer.

### 3. Forskningsspørsmål

For å belyse hovedproblemstillingen vil vi stille en rekke forskningsspørsmål. Flere av disse fokuserer på eventuelle endringer som følge av UiU. Vi presiserer at vi ikke har data som gjør at vi kan sammenligne en situasjon før og etter UiU. Vi gjennomfører altså ikke en effektstudie. Våre data vil være dokumenter samt survey- og intervjudata samlet inn blant aktørene i satsingen. I spørreskjema og intervjuer vil vi be om aktørenes vurderinger, og på grunnlag av disse vurderingene vil vi foreta våre analyser, besvare eller belyse forskningsspørsmålene og drøfte evalueringens hovedproblemstilling.

Aktørenes vurderinger vil blant annet kunne gjenspeile individuelle erfaringer, faglige perspektiver, samt normer og regler som gjelder på den enkelte skole eller i den aktuelle arbeidskontekst. For å sikre et rikholdig datagrunnlag fra utvalget som helhet vil vi derfor belyse forskningsspørsmål ved å intervju ulike aktører. Vi illustrerer ved et eksempel. Når vi skal belyse spørsmålet om undervisningen har blitt mer variert, praktisk og relevant som en følge av UiU, må vi spørre alle aktørene om dette; skoleledere, skoleeier, UH-sektor, utviklingsveiledere, ressurslærere, lærere og elever. Ved å få vurderinger av de ulike spørsmålene fra flere aktører, vil vi etablere et bredt datagrunnlag for å belyse og drøfte det enkelte forskningsspørsmål. Ved en slik fremgangsmåte økes analysenes og konklusjonenes pålitelighet.

Nedenfor følger en todelt presentasjon av forskningsspørsmålene. Først spørsmål knyttet direkte til implementeringen og gjennomføringen av UiU relatert til de enkelte aktørgruppene. Deretter spørsmål relatert til hovedproblemstillingen for evalueringen, slik den er formulert over.

#### ***Forskningsspørsmål del 1.***

##### ***Om de ulike aktørene relatert til implementeringen/gjennomføringen av UiU***

###### ***a. Kvantitet***

For alle aktørgruppene (unntatt utviklingsveilederne) ønsker vi å gjennomføre spørreundersøkelser i hvilken grad (kvantitet) de har deltatt i ulike aktiviteter knyttet til deres rolle i UiU, og for dette formål har vi formulert disse forskningsspørsmålene:

- I hvilken grad har **lærerne** deltatt i skolebasert kompetanseutvikling og, brukt nettbaserte pedagogiske ressurser, samt arbeidet med skolens satsingsområde(r)?
- I hvilken grad har **skolelederne** ledet arbeidet med UiU på sine skoler slik at reelle utviklingsprosesser har vært initiert og gjennomført, at de tre virkemidlene i UiU har vært tatt i bruk, inkludert skoleledernes egen deltakelse i lærende nettverk, samt at arbeidet med satsingsområde(r) har vært gjennomført?
- I hvilken grad har **skoleeiere** arbeidet for å bidra til at virkemidlene ble tatt i bruk av skolene, selv deltatt i lærende nettverk og arbeidet for at utviklingsveiledere og UH-sektor har kunnet bidra i UiU-arbeidet på skolene?
- I hvilken grad har **UH-sektor** bidratt i arbeidet med satsingsområdene, støttet skolebasert kompetanseutvikling på skolene innenfor ulike satsingsområder, selv deltatt i lærende nettverk, samt bidratt til økt bruk av nettbasert pedagogiske ressurser og lærende nettverk?
- I hvilken grad har **ressurslærerne** bidratt i arbeidet med satsingsområdene, bidratt til at virkemidlene har blitt tatt i bruk av skolene, samarbeidet med UH-sektor, skoleleder og utviklingsveiledere og lærerne?

b. Kvalitet, lokal kontekst og suksessfaktorer.

Forskningsspørsmål til alle aktørgruppene:

- Hvordan har arbeidet i punktene over vært gjennomført, hvordan har kvaliteten på arbeidet vært, og hvordan har variasjon avhengig av ulike lokale kontekster og forutsetninger vært?
- Hvilke forhold må være tilstede for at Ungdomstrinn i utvikling skal lykkes med å bidra til å utvikle en undervisning som er praktisk, variert og relevant og at elevene opplever mestring, motivasjon, engasjement og lærelyst samt har en positiv utvikling av sine ferdigheter i lesing, skriving og regning?
- Hvilke forhold kan bidra til å hindre en slik vellykket utvikling?
- I hvilken grad og på hvilken måte har de ulike aktørgruppene erfart slike fremmende/hemmende forhold i sin lokale kontekst?

c. Utvidet kvalitativ studie blant utviklingsveiledere

Som det fremgår annet sted i denne prosjektbeskrivelsen, skal det gjennomføres en særskilt utvidet studie blant utviklingsveilederne. Også fra dem ønsker vi vurderinger om forhold som fremmer/hemmer måloppnåelse innenfor UiU innenfor en lokal kontekst. Vi har også formulert noen forskningsspørsmål særskilt knyttet til denne aktørgruppen i UiU:

- Hva er utviklingsveilederens viktigste erfaringer fra implementeringen av UiU?
- Hva er viktige betingelser for at UH skal kunne støtte kommunene og skolene i implementeringen av UiU?
- Hva bidrar til individuell og kollektiv læring på kommune- og skolenivå, sett fra utviklingsveilederens side?
- Hvordan kan *funksjonen* utviklingsveileder forstås i et bredere perspektiv, ikke bare som en konstruksjon i UiU?

***Forskningsspørsmål del 2: Om undervisningen, skolelederne, lærerne og elevene relatert direkte til hovedproblemstillingen***

Forskningsspørsmålene formulert her er relatert til satsingens målsettinger for skoleledere, lærere og elever (jf. figur 1).

Har deltakelse i UiU, gjennom aktørens innsats, bruk av virkemidler og arbeid med satsingsområdene, satt varige spor, slik at

- undervisningen i skriving, lesing og regning er mer variert, praktisk og relevant?
- lærerne er blitt bedre klasseledere?
- skolelederne har sørget for en bedre lærings- og delingskultur på egen skole?
- elevene opplever mestring, motivasjon, engasjement og har lærelyst?
- elevene opplever positiv utvikling av sine ferdigheter i lesing, skriving og regning?

## **4. Tidsplan fase 2**

All datainnsamling med unntak av den blant utviklingsveilederne gjøres i vårsemesteret 2018.

Begrunnelsen for dette er at da vil UiU som satsing være over, og det vil være mulig å undersøke om det er variasjon mellom puljer i hvordan de vurderer ulike sider ved UiU, om det er variasjon i hvor varige spor UiU har satt på skolene avhengig av pulje i UiU. Med en slik tilnærming vil vi også kunne si noe om selve den puljevise implementeringen.

Blant utviklingsveilederne vil data samles inn i perioden november 2016 - februar 2017. Begrunnelsen for dette er todelt: For det første ønsker Utdanningsdirektoratet et ekstra fokus på denne aktørgruppen i UiU. For det andre opphører deres engasjement som utviklingsveiledere ved slutten av 2017, og følgen av dette er at allerede nå har noen utviklingsveiledere sagt opp sitt engasjement, og gått over i nye jobber. Dersom man venter med å samle inn data fra disse til 2018, er det stor fare for at de vil være vanskelige å nå.

I denne utvidede undersøkelsen blant utviklingsveilederne vil det forberedende arbeidet (lage intervjuguide, avtale med utviklingsveilederne, melde til NSD) gjennomføres i november 2016. Gruppeintervjuer vil gjennomføres på Utdanningsdirektoratets samlinger i november 2016 og i januar-februar 2017. Individuelle telefonintervjuer med utviklingsveiledere som har sluttet i jobben, vil gjennomføres i november-desember 2016. Analysearbeidet vil gjennomføres i januar-mars 2017, og et arbeidsnotat som presenterer resultatene vil foreligge våren 2017. Resultatene skal også innarbeide i evalueringens sluttrapport, som skal foreligge 1. desember 2018.

Alle data samlet inn i fase 2, rapporteres i prosjektets sluttrapport. Utkast leveres 15.10.2018, og endelig sluttrapport foreligger 1.12.2018.

## 5. Datainnsamling

I tabell 1 viser vi hvilke data som samles inn i fase 2 av prosjektet.

**Tabell 1. Datainnsamling fase 2**

Hvem	Kvantitativ	Kvalitativ
Elever	Nei	40 elever. 10 per skole. 4 skoler, 2 i pulje 2, 2 i pulje 4
Lærere	Survey: 4000 lærere. Pulje 1,2,3,4	20 lærere. 5 per skole. 4 skoler, 2 i pulje 2, 2 i pulje 4
Skoleledere	En tredjedel (Udirs. spørring)	4 skoler. 2 i pulje 2, 2 i pulje 4
Skoleeier	En tredjedel (Udirs. spørring)	4 skoleeiere. 2 skoler i pulje 2, 2 skoler i pulje 4
Utviklingsveiledere	Nei	Gruppeintervjuer (inntil 8 gruppeintervjuer a 5 personer) og individuelle telefonintervjuer (inntil 10)
Ressurslærere	Alle	Inntil 4 ressurslærere. 2 skoler i pulje 2, 2 skoler i pulje 4
UH-sektor	Alle	6 institusjoner – inntil 30 respondenter

Alle data samles inn i vårsemesteret 2018, med unntak av utviklingsveilederdata, som samles inn i nov. 2016- feb. 2017

### Kvantitativ datainnsamling

Det gjennomføres survey til et utvalg lærere. Utvalget utgjøres av 1000 lærere fra hver av de fire puljene. Intensjonen er å inkludere like mange fra hvert av satsingsområdene. Med en svarprosent på 60, vil hver pulje i gjennomsnitt være representert med 600 lærere, hvorav i gjennomsnitt 150 fra hvert av satsingsområdene. Utvalget gjøres som et strategisk klyngeutvalg: Vi velger ut skoler spredt over hele landet, og vi passer på å få med store og små skoler, samt både rene ungdomsskoler og 1-10-skoler. På de skolene vi inviterer til å delta, inviteres alle lærerne til å være med.

I UH-sektor og blant ressurslærere gjennomføres populasjonsundersøkelser. Blant skoleeiere og skoleledere gjennomføres undersøkelsen som en del av Utdanningsdirektoratets spørringer, en undersøkelse som gjennomføres hvert halvår blant en tredjedel av populasjonen.

### Kvalitativ datainnsamling

Den kvalitative datainnsamlingen gjennomføres som intervjuer. Vi vil besøke fire skoler, to skoler fra pulje 2 og to skoler fra pulje 4. Da får vi ivaretatt pulje-perspektivet. Ved å intervjuer på skoler fra pulje 2 og 4 får vi fanget opp synspunkter fra både en tidlig og en sein fase i UiU. Når vi besøker skolene vil vi intervjuer både skoleleder, lærere, elever, ressurslærere og skoleeier. Skoleeier og skoleleder intervjuer individuelt. Ressurslærerne intervjuer individuelt eller i gruppe, avhengig av antall ressurslærere på skolen. Er det ingen ressurslærer på de skolene vi besøker, blir det ikke gjennomført intervju med ressurslærere. Lærere og elever intervjuer i grupper á fem personer. Blant lærerne intervjuer vi en gruppe og blant elevene intervjuer vi to grupper på hver skole. Begrunnelsen for å intervjuer flere elever enn lærere, er at vi ikke gjennomfører survey blant elevene.

